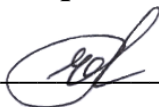


На правах рукописи



АХМАДЕЕВА Елена Владимировна

**САМОПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ
КОНСТРУКТ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

**5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии
(психологические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Ростов-на-Дону-2023

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уфимский университет науки и технологий»

Научный руководитель – доктор психологических наук, доцент
Дмитриева Людмила Геннадьевна

Официальные оппоненты: **Зобков Валерий Александрович**
доктор психологических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (г. Владимир), Гуманитарный институт, кафедра психологии личности и специальной педагогики, профессор;

Кибальченко Ирина Александровна
доктор психологических наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону), Институт компьютерных технологий и информационной безопасности, кафедра психологии и безопасности жизнедеятельности, профессор

Ведущая организация – **ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» (г. Москва)**

Защита состоится 04 июля 2023 г. в 13.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.081.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» и ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» по адресу: г. Симферополь, Республика Крым, пер. Учебный, д. 8, малый конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» по адресу: 344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1, 7 корп., ауд. 7-104; <https://donstu.ru/>; в библиотеке и на сайте ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» по адресу: 295015, Республика Крым, г. Симферополь, пер. Учебный, 8, 3 корп.; <https://kipu-rc.ru/>.

Автореферат разослан 02 июня 2023 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



**Пищик
Влада Игоревна**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современных условиях динамических преобразований Российского общества, затрагивающих многочисленные сферы, востребована конкурентоспособная личность, успешная как в профессиональном плане, так и в межличностных отношениях. В новых условиях необходимо быстро реагировать на вызовы внешней среды, развиваться и эффективно реализовывать себя в личностно-профессиональном плане, уметь производить необходимое впечатление, раскрывать личностный потенциал с целью достижения позитивных результатов, в том числе, за счет использования разнообразных стратегий и тактик самопредъявления.

В разнообразных ситуациях взаимодействия личность преподносит себя по-разному. В одних случаях демонстрирует определенный образ, создавая у собеседника нужное впечатление, преодолевая различные коммуникативные барьеры, затрудняющие процесс общения, в других, в свойственной субъекту самопредъявления манере, транслирует привычные коммуникативные паттерны поведения. Следовательно, этот процесс может быть, как ситуативным, возникающим спонтанно и необдуманно, так и постоянным (константным), характеризующимся осознанностью, обдуманностью, целенаправленностью, соответствующим личностным особенностям. Следует подчеркнуть, что личность, обладающая и осознанно использующая навыки квалифицированного представления себя, в ситуациях взаимодействия (знакомства, обучения, организации совместной деятельности, профессионального роста и других) будет в более полной мере реализовать свои ментальные потребности, сосредоточиваясь с помощью различных стратегий и тактик на сильных индивидуально-психологических, моральных и деловых качествах. Устанавливая в процессе взаимодействия содержательные связи, сопровождаемые тем или иным стилем поведения, личность выстраивает определенные отношения с окружающими людьми. Существует диалектическая взаимосвязь категории «отношение» с общением и взаимодействием. Самораскрытие и самопредъявление личности происходит во взаимодействиях, а общение является средством, с помощью которого выстраиваются отношения, в том числе и межличностные. Важной особенностью категории «отношение» является избирательность и осознанность действий личности в межличностных контактах (В.Н. Мясищев). Отношения конкретизируют определенный смысл, который вкладывает человек в разнообразные явления, жизненные события, объекты (Д.А. Леонтьев). В этой связи В.А. Зобков уточняет, что в жизнедеятельности личности этот феномен проявляется в индивидуально-социальной активности, в частности, в отношении к себе, к деятельности и к другим людям (В.А. Зобков). Исследуется отношение в ракурсе социальных коммуникаций, в аспекте обращенности субъектов друг к другу и непосредственного (межличностного) взаимодействия (А.К. Болотова, Ю.М. Жуков). Некоторые авторы в структуре межличностных отношений выделяют оценочный аспект, акцентируя внимание на эмоциональной, рациональной и ценностной составляющих

оценки (А.Л. Журавлев, В.Н. Мясищев, В.П. Позняков). В целом, межличностные отношения включают в себя широкий спектр психологических явлений: взаимовосприятие, взаимопонимание, взаимовлияние, жизненная позиция и т.п., что несомненно актуально для процесса самопредъявления.

Грамотное самопредъявление в межличностных отношениях способствует гармоничному сочетанию объективно существующей ситуации с личностным потенциалом, позволяющим выбрать адекватную стратегию поведения. Таким образом, самопредъявление непосредственно связывается с межличностными отношениями. Вступая в межличностные контакты, субъекты самопредъявления познают и оценивают партнеров по общению, что позволяет им регулировать свое поведение в значимых для них ситуациях. Анализ существующих исследований о самопредъявлении не позволяет создать целостную картину этого феномена в связи с многогранностью и разнообразием концептуальных характеристик и уточняющих терминов, таких как имидж, самоподача, самопрезентация, самовыражение, самораскрытие, употребляющихся в контексте управления впечатлением, самопрезентации, стремления понравиться. Проблема исследования обусловлена необходимостью конкретизировать категорию «самопредъявление» и разработать модель самопрезентующейся личности. Несмотря на большое количество научных изысканий, направленных на изучение многообразия проявлений аспектов самопрезентации, остается недостаточно разработанной проблема самопредъявления как психологического конструкта в межличностных отношениях, включающего направленность в общении, личностные характеристики, стили саморегуляции поведения и рефлексии.

Степень разработанности проблемы исследования. В современной мировой психологической науке проблема самопредъявления-самопрезентации изучается многими. Этот феномен рассматривается с различных точек зрения: как средство управления впечатлением (И. Гофман, Е.Л. Доценко, В.Н. Куницына, Д. Майерс, А.А. Семенченко, G.H. Mead, M. Snyder, S. Gangestad, E.E. Jones, T.S. Pittman, A.L. Nichols, A. Pandey, A. Chopra, S. Karve), способ самоподачи образа субъекта (В.В. Белобрагин, Г.В. Бороздина, Ю.П. Кошелева, В.А. Лабунская, Е.В. Михайлова, Е.А. Петрова, И.П. Шкуратова, I. Abakumova), форма личностной активности (И.А. Журавлева, О.А. Пикулева, Н.А. Федорова, R.M. Arkin, A. Buss), средство самовыражения, самораскрытия (О.В. Каратеев, Н.А. Корягина, W. Weiten), в ракурсе социальной перцепции, заключающейся в формировании образа собеседника, понимании его как личности на основе его внешних данных, поведенческих паттернов и профессиональной принадлежности (Н.А. Корягина, В.А. Лабунская, О.А. Пикулева), проявление индивидуально-психологических и возрастных особенностей (С.В. Васильева, А.А. Цветова, С.А. Васюра, А.А. Золотарева, А.Н. Копанев, М.В. Кубышкина). Перечисленные выше интерпретации понятия «самопредъявление» раскрывают сущность, способы и эффективность преподнесения и раскрытия себя как субъекта социального взаимодействия и межличностного общения. Многие авторы иссле-

дуют самопредъявление в рамках коммуникативного подхода, в котором это явление рассматривается как процесс восприятия и трансляции информации коммуникатором реципиенту.

Имеет место противоречие между практической необходимостью формирования способности к самопредъявлению личности и недостаточной представленностью в психологии теоретических оснований для разработки модели самопредъявления в межличностных отношениях.

Цель исследования – теоретически обосновать и эмпирически исследовать самопредъявление как психологический конструкт, определяющий субъективную эффективность межличностных отношений.

Объект исследования – личность в процессе самопредъявления в межличностных отношениях.

Предмет исследования – специфика взаимосвязи и процессуально-результативные характеристики факторов и структурных компонентов самопредъявления личности в межличностных отношениях.

Гипотезы исследования.

1. Феномен самопредъявления может интерпретироваться и как целостное представление, имеющее собственную структуру, и как процесс, состоящий из определенных этапов его реализации в межличностных отношениях.

При этом может быть разработана модель самопредъявления в межличностных отношениях.

2. Совокупность личностных характеристик (способность к рефлексии, саморегуляция, мотивы аффилиации, диалогичность, уверенность в себе, регулятивно-волевые качества), обуславливает возможность выбора стратегий самопредъявления в межличностных отношениях.

Достижение поставленной цели и проверка выдвигаемых гипотез конкретизируется в следующих теоретических и эмпирических задачах.

Задачи исследования:

1. На основе логико-исторического и формально-логического анализа систематизировать подходы и специфику изучения самопредъявления, осуществить анализ стратегий и тактик самопредъявления в межличностных отношениях.

2. Выделить индивидуально-психологические свойства личности, опосредующие ситуацию самопредъявления.

3. Систематизировать и обобщить результаты сравнительного анализа у испытуемых с низким и высоким уровнем выраженности личностных характеристик и стратегий самопредъявления.

4. Определить доминирующие стратегии самопредъявления у испытуемых в зависимости от половых и возрастных признаков.

5. Установить взаимосвязи между личностными характеристиками и стратегиями самопредъявления в межличностных отношениях.

6. Разработать модель самопредъявления в межличностных отношениях.

7. Определить специфику структуры (этапы, компонентный состав, выраженность индивидуально-психологических свойств) самопредъявления.

Теоретико-методологическими предпосылками исследования выступили: системный подход к исследованию психики и деятельности, в котором рассматривается многомерность поведенческих стратегий самопредъявления (А.Г. Асмолов, В.А. Барабанщиков, А.С. Горбатенко, А.В. Карпов, Б.Ф. Ломов, В.В. Никандров, Е.А. Сергиенко); коммуникативный подход, в котором самопредъявление исследуется как процесс восприятия и трансляции информации коммуникатором реципиенту, обосновываются принципы разработки различных психотехник и психотехнологий (А.К. Болотова, В.А. Лабунская, В.А. Мазиллов, Е.А. Петрова); принцип социально-обусловленности психики, в соответствии с которым в личности подчеркивается ее качественное своеобразие, способность влиять на других людей, принятие социальных норм в поведении, общении и совместной деятельности (К.А. Абульханова-Славская, А.А. Бодалев, Е.Л. Доценко, М.Р. Душкина, Е.В. Сидоренко); современные системные теории самопрезентации/самопредъявления (О.А. Пикулева, Н.А. Федорова, В.В. Хороших, И.П. Шкуратова), исследования рефлексии как интегративного психического свойства (Т.В. Капустина, А.В. Карпов, И.А. Кибальченко, В.Ю. Костенко, А.О. Прохоров, И.Н. Семенов, А.В. Чернов, М.Г. Юсупов).

Методы и методики исследования. На различных этапах работы в процессе исследования были использованы следующие методы.

1. Общенаучные методы: теоретический метод деконструкции содержания научных источников литературы отечественной и зарубежной психологии по проблеме исследования, интерпретация и систематизация результатов исследования; аспектный анализ, логико-исторический анализ, метод моделирования, формально-логический анализ.

2. Методы сбора эмпирических данных: для изучения направленности личности в общении: методика «Направленность личности в общении» С.Л. Братченко; для определения уровня рефлексивности: методика диагностики уровня рефлексивности А.В. Карпова; для исследования осознанной саморегуляции: опросник «Стиль саморегуляции поведения – ССП-98» В.И. Моросановой; для выявления потребности в аффилиации: методика «Диагностика мотивов аффилиации» А. Мехрабиана; для диагностики выраженности волевых качеств личности: опросник «Волевые качества личности» М.В. Чумакова; для исследования уверенности в себе, социальной смелости и инициативности в контактах: тест «Уверенности в себе» В.Г. Ромека; для выявления предпочитаемых стратегий самопредъявления: опросник «Стратегии самопредъявления» И.П. Шкуратовой.

3. Метод качественного анализа.

4. Непараметрические методы статистической обработки данных.

5. Статистическая обработка осуществлялась с помощью компьютерных программ Statistica 10, Jamovi и пакетов psych и lavaan компьютерной среды R в приложении RSudio 3.6.

Эмпирическая база исследования: исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий».

Характеристика выборки. Всего в исследовании приняли участие 385 человек, из которых 303 человека (126 юношей и 177 девушек) в возрасте от 18 до

22 лет и 82 человека (46 мужчин и 36 женщин) в возрасте от 25 до 36 лет. Все участники исследования проживают в г. Уфе.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечивалась тщательностью теоретического анализа проблемы, опорой на фундаментальные теории отечественной и зарубежной психологии, применением надежных и валидных психодиагностических методик, достаточным объемом и репрезентативностью выборки испытуемых, использованием адекватных задачам методов статистической обработки полученных данных (корреляционный, эксплораторный и конфирматорный факторный анализы).

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна.

Конкретизировано научное содержание понятия «самопредъявление в межличностных отношениях» – это сложный психологический конструкт, основанный на рефлексии стратегий и тактик, которые зависят от индивидуально-психологических особенностей субъектов самопредъявления, а также от процессуально-содержательных характеристик ситуаций взаимодействия. При этом стратегия самопредъявления будет определяться характеризующейся субъективной осознаваемостью выбираемых мотивов-ценностей взаимодействия, тактика – выбором средств и приемов поведения, а рефлексия – самооцениванием личностью вероятностной эффективности выстраиваемых взаимоотношений.

Выделены на основе анализа отечественных и зарубежных теоретических исследований индивидуально-психологические особенности, востребованные в различных ситуациях самопредъявления. Среди них способность к рефлексии, саморегуляция, мотивы аффилиации, диалогичность, уверенность в себе, регулятивно-волевые качества, которые определяют специфику стратегий и тактик самопредъявления в межличностных отношениях.

Выявлено, что самопредъявление обуславливается различным уровнем выраженности личностных характеристик (высоким, либо низким); способностью к рефлексии, саморегуляцией, диалогической направленностью в общении, уверенностью в себе и определяется поведенческими стратегиями.

Установлены взаимосвязи между индивидуально-психологическими особенностями личности и поведенческими стратегиями. Ассертивные испытуемые демонстрируют в социальных контактах инициативу и смелость, применяют стратегию «самопродвижение». Диалогичные – стремятся быть принятыми целевой аудиторией, проявляют инициативу, не используют стратегию «вариативность поведения». Рефлексивные – в межличностных контактах прибегают к диалогу, применяют стратегии «вариативность поведения» и «самопродвижение». Саморегулируемые – обладают готовностью к моделированию, программированию, планированию, гибкости, самостоятельности, оцениванию результатов, решительности и выдержке, им не свойственно применять стратегию «мольба».

Выделены структурные компоненты модели самопредъявления в межличностных отношениях: «Антиципирующее планирование самопредъявления»,

«Пластичная самоорганизация», «Уверенное самопродвижение», «Оценивание результатов самопредъявления».

Самопредъявление как сложный психологический конструкт представлено моделью, состоящей из последовательных этапов, в которых отражен процессуально-результативный ход ее реализации на уровне конкретной личности; является самоорганизуемой целенаправленной деятельностью, суть которой заключается в выстраивании коммуникатором определенного взаимодействия с целевой аудиторией с помощью индивидуально-психологических особенностей и выбранных стратегий; характеризуется определенным набором факторов и их устойчивой комбинацией.

Определено психологическое содержание этапов самопредъявления в межличностных отношениях: планирование действий, программирование поведения, саморегуляция, страх отвержения, самостоятельность (подготовительно-организационный этап); гибкость, моделирование, выдержка, стратегия вариативность поведения (процессуально-операциональный этап); уверенность в себе, инициативность в социальных контактах, диалогическая направленность в общении, стратегия самопродвижение (процессуально-результативный этап); рефлексия, инициативность, стратегия стремление понравиться (оценочно-результативный этап).

Теоретическая значимость исследования. Систематизированы и обобщены теоретические подходы отечественных и зарубежных исследователей по проблеме самопредъявления, о его стратегиях и тактиках в межличностных отношениях. Уточнено понятие «самопредъявление в межличностных отношениях». Проанализирована и теоретически обоснована роль направленности личности в общении как предиктора саморегуляции, а также уверенности в себе, волевых качеств, потребности в аффилиации как зависимых от них психологических характеристик. Разработана модель самопредъявления в межличностных отношениях, которая позволяет целостно представить этот процесс. Предложенная модель дает возможность определить совокупность диагностируемых свойств личности (способность к рефлексивности, осознанной саморегуляции поведения, диалогичности, уверенности в себе, выдержке и инициативности), а также доминирующие стратегии поведения, относящиеся к каждому этапу самопредъявления. В результате теоретического исследования установлено, что данный психологический конструкт опосредован способностью к рефлексии, направленностью в общении, саморегуляцией, стратегиями и тактиками, составляющими основу поведения коммуникатора.

Практическая значимость исследования. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы для разработки программ и комплекса методических рекомендаций для психологического сопровождения выпускников вуза, главной целью которых будет подготовка молодых специалистов к наиболее эффективному взаимодействию с окружающими, контролю собственных действий, а также восприятию и самопрезентации своего собственного образа. Теоретический и эмпирический материал диссертационной работы может

дополнить содержание учебных дисциплин по психологии личности, социальной психологии, психологии кадрового менеджмента, психологии публичных выступлений для студентов и аспирантов факультетов психологии, социологии и других гуманитарных факультетов образовательных организаций. Результаты исследования могут быть востребованы в системе переподготовки и повышения квалификации специалистов на практических и тренинговых занятиях, направленных на развитие коммуникативной компетентности в сферах организационной психологии и психологии управления персоналом.

Положения, выносимые на защиту.

1. Поведенческие стратегии обуславливаются личностными характеристиками (способность к рефлексии, саморегуляция, диалогическая направленность в общении, уверенность в себе, самопродвижение), определяющими результативность самопредъявления в межличностных отношениях. При этом самопредъявление в межличностных отношениях представлено моделью, состоящей из последовательных этапов (подготовительно-организационного, процессуально-операционального, процессуально-результативного, оценочно-результативного). Каждый этап характеризуется собственным набором факторов и их устойчивой комбинацией, определенными индивидуально-личностными свойствами и поведенческими стратегиями предъявляющего себя субъекта.

2. Самопредъявление в межличностных отношениях представляет собой сложный психологический конструкт, состоящий из совокупности личностных характеристик (способность к рефлексии, саморегуляция, мотивы аффилиации, диалогичность, уверенность в себе, регулятивно-волевые качества), опосредующих поведенческие стратегии, реализуемые на этапах, последовательное прохождение которых способствует достижению поставленных целей.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры общей психологии факультета психологии Уфимского университета науки и технологий (Уфа, 2019-2022). Положения и результаты исследования докладывались на методологических семинарах, симпозиумах, всероссийских и международных научно-практических конференциях: IV, VI Международной научно-практической конференции «Психология диалога и мир человека» (Уфа-Москва, 2019, 2022); Международной научно-практической конференции «Педагогическая наука и педагогическое образование в классическом вузе» (Уфа, 2020, 2021); XXVI Международном симпозиуме «Психологические проблемы смысла жизни и акме» (Москва, 2021); Всероссийской научной конференции «Ярославская психологическая школа: история, современность, перспективы» (Ярославль, 2020).

Материалы диссертационного исследования используются в деятельности Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы (Уфа), Института развития образования Республики Башкортостан (Уфа), Колледжа Уфимского университета науки и технологий (Уфа).

Публикации. Результаты исследования отражены в 13 публикациях автора, общим авторским объемом 5,6 п.л., среди которых 6 работ – в журналах,

рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения; двух глав; заключения, включающего основные выводы, практические рекомендации и перспективы дальнейшего исследования; списка литературы из 183 источников, из которых 150 – на русском и 33 – на иностранных языках; 10 приложений; включает 8 таблиц и 9 рисунков. Основной текст диссертации изложен на 170 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования; раскрыта степень научной разработанности проблемы; определены цель, объект, предмет, гипотезы и задачи. Описаны теоретико-методологические основы и методы исследования. Сформулированы положения, выносимые на защиту. Представлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Аргументирована надежность и достоверность результатов работы. Даны сведения об апробации исследования.

Первая глава «Теоретический анализ психологического конструкта «самопредъявление» в межличностных отношениях в отечественных и зарубежных исследованиях» посвящена теоретическому анализу феномена самопредъявление-самопрезентации: обзору направлений психологических исследований по данной проблеме, описанию результатов обобщающей систематизации исследований основных подходов, изучающих это понятие, выполненных отечественными и зарубежными авторами. Особое внимание уделяется описанию модели, содержащей структуру самопредъявления в межличностном взаимодействии с учетом способности к рефлексии, саморегуляции, направленности в общении, различных стратегий и тактик, составляющих основу поведения субъекта самопредъявления. В зарубежных исследованиях подчеркивается отсутствие общепринятого определения понятия «самопредъявление». Этот феномен рассматривается в ракурсе *мотивационного* (R.F. Baumeister, E.E. Jones, E.J. Glenn, T.S. Pittman, B.A. Pontari, D.M. Tice), *личностного* (R.M. Arkin, A. Chopra, S. Karve, Au. Nichols, A. Pandey, B.R. Schlenker, M.F. Weigold, D. Wooten) и *ситуационного* (R. Kovalsky, M. Leary, M. Riess, J.T. Tedeschi) подходов, определяющих этот феномен. Во многих исследованиях термин «самопрезентация» употребляется на основе прямого перевода «self-presentation», обозначающее средство организации взаимодействия с другими людьми для достижения своих целей (И. Гоффман), форму социального поведения (Дж. Тедеси и М. Риес, Б. Шленкер), средство поддержания самооценки (М. Вейголд, Р. Ковальски, М. Лири), акт самовыражения для создания благоприятного впечатления (Д. Майерс).

В отечественных исследованиях самопредъявление рассматривается с точки зрения выражения образа субъекта (И.В. Абакумова, Ю.П. Кошелева,

Е.В. Михайлова, Е.А. Петрова); регуляции и саморегуляции собственного поведения в зависимости от восприятия окружающими, что сближает этот феномен с социальной перцепцией (Г.В. Бороздина, Н.А. Корягина, И.П. Шкуратова); механизмов манипулятивного поведения (Е.Л. Доценко, В.Н. Куницына, Е.В. Сидоренко); в ракурсе поведения, направленного на создание имиджа (В.В. Белобрагин, В.А. Лабунская, Е.Б. Перелыгина, Е.А. Петрова); формы личностной активности (И.А. Журавлева, О.А. Пикулева, Н.А. Федорова); в контексте личностных и возрастных особенностей (Ю.А. Гоцева, С.В. Васильева, С.А. Васюра, А.А. Золотарева, А.Н. Копанев, М.В. Кубышкина, А.А. Цветова); через феномены самоподачи, самораскрытия и самопредъявления, при этом исследуют содержательные характеристики вербальных и невербальных средств (М.В. Бороздина, Е.М. Зимачева, Е.В. Зинченко, О.В. Каратеев). Отмечается наличие собственных критериев, выдвигающихся в качестве допустимых единиц психологического измерения. Обобщив описания изучаемого феномена, можно констатировать следующее: самопредъявление в межличностных отношениях представляет собой сложный психологический конструкт, включающий рефлексию стратегий и тактик относительно процессуально-содержательных характеристик ситуации взаимодействия, опосредуемый индивидуально-личностными особенностями партнеров, в зависимости от целей коммуникации, демонстрации соответствующего образа для произведения нужного впечатления на окружающих. При этом стратегия самопредъявления будет определяться субъективной осознаваемостью выбираемых мотивов-ценностей взаимодействия. Тактика – выбором средств и приемов поведения, а рефлексия – самооцениванием личностью вероятной эффективности выстраиваемых взаимоотношений.

Проанализированы основные подходы к изучению межличностных отношений. Большинство отечественных исследователей под межличностными отношениями понимают многомерную многоуровневую динамическую систему, специфическую форму отражения действительности, которая характеризуется как взаимная готовность субъектов к определенному типу взаимодействия (В.Н. Мясищев, Н.Н. Обозов, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн). Межличностные отношения опосредуются содержанием, целями, ценностями и организацией совместной деятельности в процессе взаимодействия субъектов в значимых для них условиях. Межличностные отношения в самопредъявлении оказывают большое влияние на его результативность. В зависимости от их позитивной или формальной направленности можно получить либо положительный, либо негативный итог процесса самопрезентации. Качество и эффективность межличностных отношений, по мнению исследователей, зависят от личностных особенностей субъектов (А.К. Болотова, Е.В. Зинченко, Е.П. Ильин, Л.А. Петровская).

Рассмотрены наиболее известные классификации стратегий и тактик самопредъявления в отечественной и зарубежной психологии. В трудах зарубежных исследователей стратегии самопрезентации описываются с точки зрения демонстративного поведения, цель которого заключается в создании у партнера по общению определенного впечатления о коммуникаторе (Р. Баумейстер, И. Гофман,

Е. Джонс, Т. Питтман, М. Снайдер). Отечественные исследования ориентированы на использование уже известных зарубежных подходов, которые адаптируются для российской выборки (И.Ю. Малисова, О.А. Пикулева, Н.А. Федорова, И.П. Шкуратова). Выбор стратегий определяется личностными особенностями и целями самопрезентации, выбор тактик происходит в зависимости от ситуаций взаимодействия.

Проанализированы индивидуально-психологические свойства личности, востребованные в процессе самопредъявления. Среди которых выделены: рефлексивность, осознанная саморегуляция, мотив аффилиации, уверенность в себе, социальная смелость, инициатива в социальных контактах, волевые качества (выдержка, решительность и самостоятельность). Все эти качества, так или иначе, включаются в понятие активности личности, в котором, наряду с перечисленными выше особенностями, значимую роль играют волевые процессы. Диалогическая направленность характеризуется изначальной способностью человека к конструктивному общению. На основе теоретических изысканий представлена модель самопредъявления в межличностных отношениях, в которой выделены последовательные этапы, где реализуются определенные индивидуально-психологические особенности и стратегии поведения.

Вторая глава «Анализ эмпирических данных самопредъявления личности как психологического конструкта в межличностных отношениях» посвящена обоснованию дизайна эмпирического исследования. В результате проведенного исследования были проанализированы, систематизированы, описаны и проинтерпретированы полученные первичные данные. Представлены цель; эмпирические задачи; описание выборки, методик, способы анализа и обработки полученных результатов; а также этапы исследования. При статистической обработке применялись непараметрические методы.

Всего в исследовании приняли участие 385 человек. Первая группа испытуемых представлена студентами высшей школы (126 юношей и 177 девушек в возрасте от 18 до 22 лет), поскольку самопредъявление в этом возрасте имеет свои особенности, связанные с началом обучения в вузе, становления профессиональной карьеры, а также с межличностными отношениями. Во всех этих сферах студенты могут испытывать психологические барьеры в коммуникациях и трудности во взаимодействиях. Вторая группа респондентов состоит из 46 мужчин и 36 женщин в возрасте от 25 до 36 лет. Большинство людей в этот период обладают гармоничным сочетанием внешних условий и субъективных факторов, способствующих возможности находиться на пике своего развития (акме), характеризуются максимальной реализованностью собственного потенциала, активностью и продуктивностью в разных сферах жизнедеятельности, в том числе и в самопредъявлении.

Анализ средних значений особенностей самопредъявления по возрастным и половым признакам показал, что определяющим маркером индивидуально-психологических особенностей и стратегий самопредъявления участников исследования является возраст. По половому признаку результаты диагностики продемонстрировали средний уровень значений у юношей и девушек и высокий

уровень значений у мужчин и женщин. Следовательно, в данном случае половая принадлежность значимо не влияет на поведенческие стратегии, а также на способность к рефлексии, саморегуляции, гибкости, диалогичности, уверенности в себе.

В соответствии с задачей исследования проведено сравнение показателей респондентов с высокими и низкими значениями рефлексии, общего уровня саморегуляции, диалогической направленности личности, уверенности в себе и стратегии самопродвижения на основе U-критерия Манна-Уитни.

Испытуемые с выраженной рефлексией (N=52) обладают низким уровнем уверенности в себе ($U_{\text{эмп}}=683$, $p=0,0080$), социальной смелости ($U_{\text{эмп}}=687,0$, $p=0,0088$), инициативности ($U_{\text{эмп}}=583,5$, $p=0,0005$) и решительности ($U_{\text{эмп}}=620,5$, $p=0,0016$), поэтому они испытывают потребности в глубоком самоанализе и заостряют внимание на собственных внутренних переживаниях. При этом осознанно управляют своей активностью ($U_{\text{эмп}}=685,5$, $p=0,0085$), способны к планированию ($U_{\text{эмп}}=588,0$, $p=0,0006$), программированию ($U_{\text{эмп}}=460,5$, $p<0,0001$), оцениванию результатов ($U_{\text{эмп}}=681,5$, $p=0,0077$) поведения, альтероцентричны в общении ($U_{\text{эмп}}=715,5$, $p=0,0168$), используют стратегии «инграция» ($U_{\text{эмп}}=538,5$, $p<0,0001$) и «отслеживание произведенного впечатления» ($U_{\text{эмп}}=600,5$, $p<0,0001$). Участники исследования с выраженным общим уровнем саморегуляции (N=85) уверенно чувствуют себя в незнакомых ситуациях ($U_{\text{эмп}}=1629,5$, $p<0,0000$), проявляют социальную смелость ($U_{\text{эмп}}=1864,0$, $p=0,0016$), готовы вступать в коммуникацию, в том числе и с посторонними людьми ($U_{\text{эмп}}=1579,5$, $p<0,0000$), диалогичны в общении ($U_{\text{эмп}}=6328,0$, $p<0,0000$), не требовательны к себе и не следуют высоким стандартам ($U_{\text{эмп}}=1897,5$, $p=0,0024$), применяют стратегии «инграция» ($U_{\text{эмп}}=1694,5$, $p=0,0001$) и «самопродвижение» ($U_{\text{эмп}}=1153$, $p<0,0000$). Респонденты, умеющие выстраивать диалогичные отношения (N=29), раскрываются как социально смелые ($U_{\text{эмп}}=1637$, $p=0,0183$), инициативные ($U_{\text{эмп}}=1673$, $p=0,0262$), самостоятельные ($U_{\text{эмп}}=1693$, $p=0,0170$) и выдержанные ($U_{\text{эмп}}=1450,5$, $p=0,0021$) личности. Они легко настраиваются на собеседников, что свидетельствует об их конгруэнтности и ассертивности. Им не свойственно анализировать и оценивать собственное поведение ($U_{\text{эмп}}=1630$, $p=0,0170$), проявлять альтероцентризм ($U_{\text{эмп}}=782,5$, $p<0,0001$), индифферентность ($U_{\text{эмп}}=1125,5$, $p<0,0001$) в общении, а также применять стратегию «мольба» ($U_{\text{эмп}}=1716,5$, $p=0,0395$). Из чего можно предположить, что в процессе диалога они настроены на предмет разговора, а не на средства (формы и стратегии коммуникации). Испытуемые с высокой выраженностью уверенности в себе (N=58) свободно высказывают свое мнение, желания, цели. Они обладают позитивной самооценкой, проявляют инициативу в установлении новых контактов, принимают себя такими, какие есть ($U_{\text{эмп}}=3850,5$, $p=0,0173$). При этом отличаются невыдержанностью: действуют импульсивно, не контролируют эмоции, поведение и речь ($U_{\text{эмп}}=3802$, $p=0,0126$). Предпочитают стратегию «самопродвижение» ($U_{\text{эмп}}=3565$, $p=0,0023$). Респондентам с высокой выраженностью стратегии самопродвижения (N=36) не свойственно составлять программы ($U_{\text{эмп}}=1448,5$,

$p=0,0289$) и оценивать результаты своей деятельности ($U_{\text{эмп}}=1472,5$, $p=0,0367$), поэтому они применяют все стратегии и тактики самопрезентации согласно ситуации: инграцию ($U_{\text{эмп}}=1035,5$, $p<0,0000$), примерность ($U_{\text{эмп}}=508,5$, $p=0,0012$), запугивание ($U_{\text{эмп}}=1226$, $p=0,0024$), мольбу ($U_{\text{эмп}}=1267$, $p=0,0000$), отслеживание впечатлений ($U_{\text{эмп}}=1064$, $p=0,0001$). При этом отличаются нерешительностью ($U_{\text{эмп}}=1397$, $p=0,0163$) и эгоцентризмом ($U_{\text{эмп}}=1832$, $p=0,0004$).

Корреляционный анализ показал связи между индивидуально-психологическими особенностями и поведенческими стратегиями.

Испытуемые, обладающие уверенностью в себе проявляют социальную смелость ($r=0,49$, $p<0,01$), инициативность ($r=0,31$, $p<0,01$), используют стратегию «самопродвижение» ($r=0,37$, $p<0,01$) в коммуникациях. Они готовы вступать в контакты с людьми в различных ситуациях взаимодействия, не боятся выражать собственное мнение, инициативны, способны к самостоятельным активным действиям, декларируют компетентность, опыт и знания. Социально-смелые испытуемые проявляют инициативность в социальных контактах ($r=0,34$, $p<0,01$), гибкость ($r=0,34$, $p<0,01$). Они демонстрируют неконформность поведения, открыто выражают свое мнение, оптимально адаптируются к внешним, в том числе меняющимся обстоятельствам и без особого труда приспособляются к партнерам по общению. Инициативные в социальных контактах испытуемые выражают диалогичность в общении ($r=0,63$, $p<0,01$), применяют стратегию «самопродвижение» ($r=0,49$, $p<0,01$), способны к рефлексии ($r=0,48$, $p<0,01$), проявляют социальную смелость ($r=0,34$, $p<0,01$), обладают страхом отвержения ($r=0,33$, $p<0,01$). Данные взаимосвязи свидетельствуют о том, что чем чаще испытуемый проявляет инициативу в социальных контактах, тем интенсивнее он стремится к диалогу, анализу и оцениванию собственных поступков, активности в ситуациях взаимодействия, при этом испытывая определенное чувство страха быть отвергнутым целевой аудиторией, используют стратегию «самопродвижение». Испытуемые, способные к рефлексии используют диалог как основной механизм общения ($r=0,59$, $p<0,01$), стремятся к принятию ($r=0,43$, $p<0,01$), не применяют стратегию «вариативность поведения» ($r=-0,39$, $p<0,01$). Респонденты с общим уровнем саморегуляции обладают готовностью к моделированию ($r=0,65$, $p<0,01$), программированию ($r=0,76$, $p<0,01$), оцениванию результатов ($r=0,66$, $p<0,01$), планированию ($r=0,59$, $p<0,01$), гибкости ($r=0,67$, $p<0,01$), самостоятельности ($r=0,30$, $p<0,01$), решительности ($r=0,33$, $p<0,01$) и выдержке ($r=0,46$, $p<0,01$), не применяют стратегию «мольба» ($r=-0,36$, $p<0,01$). Они объективно оценивают свои возможности самопредъявления, что позволяет им оперативно принимать самостоятельные решения с целью адекватной самоподачи в коммуникациях. Наличие выдержки позволяет им оставаться невозмутимыми в критических ситуациях, контролировать свое поведение. Испытуемые, предпочитающие стратегию самопродвижения, стремятся быть принятыми окружающими ($r=0,39$, $p<0,01$), проявляют инициативу ($r=0,40$, $p<0,01$), в общении используют диалог ($r=0,56$, $p<0,01$).

В результате конфирматорного факторного анализа респондентов 18-22 лет выявлены четыре фактора: «антиципирующее планирование самопредъявления», «пластичная самоорганизация», «уверенное самопродвижение», «оценивание результатов самопредъявления» [Таблица 1].

Таблица 1

**Результаты конфирматорного факторного анализа измеренных показателей
испытуемых 18-22 лет**

Фактор	Индикатор	Оценка стандарт	SE	Z	P
Фактор 1 «Антиципирующее планирование самопредъявления»	Саморегуляция	1,000*			0,000
	Планирование	0,146	0,0134	10,88	0,000
	Программирование	0,161	0,0138	11,62	0,000
	Страх отвержения	0,576	0,1640	3,51	0,000
Фактор 2 «Пластичная самоорганизация»	Гибкость	1,000*			0,000
	Моделирование	1,064	0,0738	14,41	0,000
	Вариативность поведения	0,401	0,1193	3,36	0,000
	Выдержка	1,669	0,1957	8,53	0,000
Фактор 3 «Уверенное самопродвижение»	Уверенность в себе	1,000*			0,000
	Инициативность в СК	1,062	0,1875	5,67	0,000
	Самопродвижение	5,105	0,9507	5,37	0,000
	Диалогичность в общении	2,532	0,4206	6,02	0,000
Фактор 4 «Оценивание результатов самопредъявления»	Рефлексия	1,000*			0,000
	Стремление понравиться	5,313	1,8689	2,84	0,000

Примечание: * фиксированный параметр; CFI 0,965; TLI 0,95; SRMR 0,0489; RMSEA 90%; $p < 0,001$

Представленная в Таблице 1 четырехфакторная модель структуры из 14 переменных, демонстрирует достаточно высокие значения глобальных критериев соответствия (значения индекса сравнительного соответствия CFI=0,965 и ненормированный индекс соответствия TLI=0,95 выше их порогового значения, равного 0,90, традиционно рекомендуемого для оценки качества модели как высокого).

Для достижения адаптивного взаимодействия с окружением субъекту самопредъявления необходима способность к антиципированию – предвидению результатов своей деятельности. Существующая чувствительность партнеров по взаимодействию к отвержению создает необходимость заранее планировать, программировать и предвосхищать возможные последствия поведения, как для себя, так и для других. Испытуемые, способные к саморегуляции и антиципации, определенной стратегии самопредъявления не используют. Исходя из этого, можно предположить, что они владеют большим спектром стратегий и применяют каждую в зависимости от обстоятельств. Пластичная самоорганизация

предполагает способность к моделированию и гибкости с целью адекватного оценивания ситуации и регуляции собственного поведения в соответствии с меняющимися условиями. Наличие выдержки помогает в сложной ситуации сохранять хладнокровие, не «включаться» эмоционально к тому, что происходит. Усиление производимого впечатления на собеседника возможно благодаря гибкости в общении. Продумывание предстоящей ситуации позволяет понять, с помощью каких стратегий направить восприятие партнера по нужному пути. Об этом свидетельствует стратегия «вариативность поведения». Ассертивное самопродвижение предусматривает наличие уверенности в себе, инициативности, в том числе и в социальных контактах, диалогической направленности в общении. Обладание диалогической направленностью в общении подчеркивает стремление коммуникатора к равноправным отношениям, паритетности позиций, взаимопониманию, эмпатической погруженности, безоценочности и коммуникативному сотрудничеству. Оценивание результатов самопредъявления включает в себя сопоставление достижения поставленных целей и полученных результатов. Это возможно осуществить благодаря рефлексии – способности к самоанализу, осознанию собственных действий, характеру отношений с окружающими. Анализируя ответные реакции партнеров по общению, субъект самопредъявления может сделать вывод о том, что произвел нужное впечатление на окружающих.

Для подтверждения корректности разработанной модели самопредъявления проведен конфирматорный факторный анализ для респондентов в возрасте 25-36 лет. Факторная структура процесса самопредъявления представлена в Таблице 2.

Таблица 2

Результаты конфирматорного факторного анализа измеренных показателей испытуемых в возрасте 25-36 лет

Фактор	Индикатор	Оценка стандарт	SE	Z	P
Фактор 1 «Антиципирующее планирование самопредъявления»	Саморегуляция	1,000*			
	Планирование	0,123	0,0218	5,63	<,001
	Программирование	0,123	0,0201	6,11	<,001
	Самостоятельность	0,141	0,0295	4,79	<,001
Фактор 2 «Пластичная самоорганизация»	Гибкость	1,000*			
	Моделирование	1,050	0,1011	10,38	<,001
	Выдержка	1,559	0,3241	4,86	<,001
Фактор 3 «Уверенное самопродвижение»	Уверенность в себе	1,000*			
	Самопродвижение	0,583	0,1691	3,45	<,001
	Диалогичность	0,530	0,1552	3,42	<,001
	Социальная смелость	1,016	0,1661	6,11	<,001
Фактор 4 «Оценивание результатов самопредъявления»	Рефлексия	1,000*			
	Инициативность	3,188	0,9506	3,35	<,001

Примечание: * фиксированный параметр; CFI 0,954; TLI 0,94; SRMR 0,0803; RMSEA 90%; $p < 0,001$

Как видно из Таблицы 2, что четырехфакторная модель заданной структуры из 13 переменных демонстрирует достаточно высокие значения глобальных критериев соответствия. Качество соответствия факторной модели можно оценить как высокое, так как значения индекса сравнительного соответствия $CFI=0,954$ и ненормированного индекса соответствия $TLI=0,94$, что выше их порогового значения, равного $0,90$, традиционно рекомендуемого для оценки качества модели как высокого. Полученная структура положительных связей между факторами свидетельствует о том, что факторы взаимосвязаны и составляют единый психологический конструкт.

В результате выделены четыре фактора: антиципирующее планирование самопредъявления, пластичная самоорганизация, уверенное самопродвижение, оценивание результатов самопредъявления. В отличие от группы юношей и девушек в первый фактор вошла переменная «самостоятельность» и не актуализировался мотив «страх отвержения». Во второй фактор не вошла переменная стратегии «вариативность поведения». В третьем факторе место инициативности в социальных контактах заняла социальная смелость, которая предполагает неконформность в социальных ситуациях, склонность к риску, ориентацию на собственные действия и самого себя, умение сказать «нет», в случае необходимости обратиться за помощью, выражать актуальные эмоции, инициировать общение и межличностные контакты. В четвертом факторе место стратегии «стремление понравиться» занимает волевое качество «инициативность».

Итогом диссертационной работы по исследованию стратегий самопредъявления в межличностных отношениях явилась модель, состоящая из последовательных этапов, факторов, структурных компонентов и индивидуально-личностных особенностей в зависимости от их высокой/низкой выраженности [Рисунок 1].

Опираясь на результативно-процессуальный подход и на полученные результаты можно констатировать, что самопредъявление как феномен межличностного взаимодействия характеризуется следующими обобщенными показателями: 1) осознанность целей, мотивов и условий, оценивание уровня собственных возможностей достижений, отношение к ситуации самопредъявления; 2) способы реализации самопрезентации, выбор стратегий и тактик; 3) совокупность личностных особенностей: моделирование, гибкость, выдержка, решительность, инициативность, уверенность в себе, социальная смелость, связанная с выбором стратегий самопредъявления; 4) анализ достижений поставленной цели взаимодействия благодаря рефлексии.

В ходе эмпирического исследования выявлены индивидуально-психологические особенности (рефлексивность, саморегуляция, мотивы аффилиации, диалогичность, уверенность в себе, волевые качества), которые на каждом этапе модели могли бы препятствовать или способствовать самопродвижению субъекта; выделены этапы самопредъявления: подготовительно-организационный, процессуально-операционный, процессуально-результативный, оценочно-результативный. Каждому этапу соответствуют определенные факторы, влияющие на успешность самопредъявления. В случае успешного прохождения очередного этапа коммуникатор переходит на следующий и тем самым продвигает положительный результат финального этапа самопредъявления.

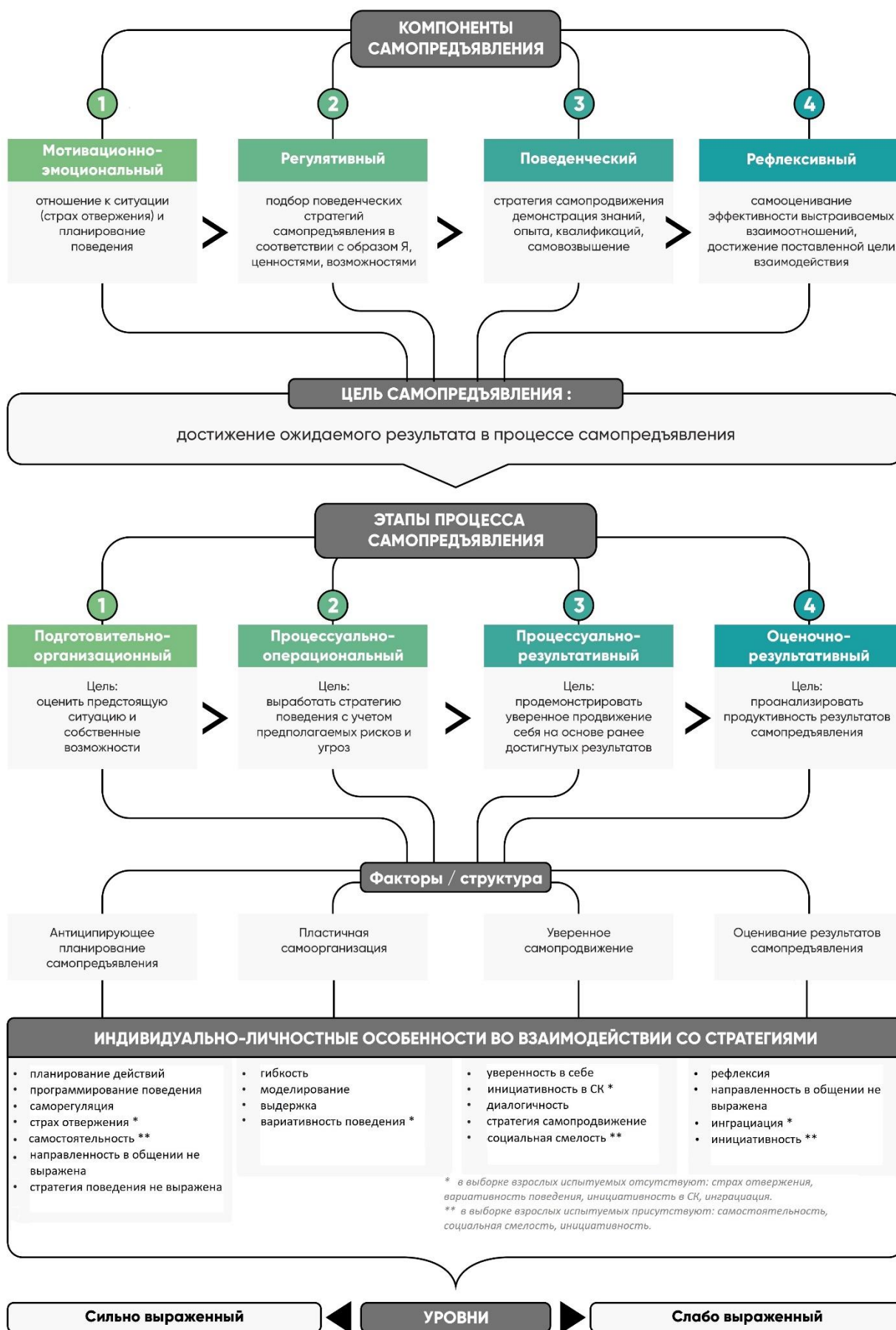


Рисунок 1. Модель самопредъявления личности

В модели отчетливо видно, что взаимосвязи, образующиеся между факторными структурами, указывают на ее целостность. Данная модель функционирует как универсальная, так как выявляет закономерности самопредъявления в ситуациях межличностных отношений и позволяет представить этот процесс как упорядоченную систему.

Полученные результаты позволяют утверждать, что данная модель является объективной и пригодной для иных подобных ситуаций в межличностных отношениях. Предложенную модель возможно экстраполировать на другие сферы жизнедеятельности.

Логика модели, выстроенная на основе эмпирических результатов, позволяет создать целостную картину процесса самопредъявления (в частности, его этапов), связать ее компонентный состав (мотивационно-эмоциональный, регулятивный, поведенческий, рефлексивный) с индивидуально-психологическими особенностями. Основным выводом заключается в том, что самопродвижение субъекта самопрезентации (от начала до завершения) обусловлено индивидуально-психологическими особенностями коммуникатора.

Таким образом, выявлена определенная логика самопредъявления, на основе которой разработана стабильная и надежная модель, раскрывающая существенные характеристики этого феномена.

В **Заключении** представлены выводы, в которых обобщаются результаты представленного исследования, практические рекомендации и перспективы дальнейшего исследования проблемы.

1. Установлено, что самопредъявление в межличностных отношениях представляет собой сложный психологический конструкт, который состоит из определенных индивидуально-психологических особенностей субъектов самопредъявления, опосредующих поведенческие стратегии, реализуемые на этапах, последовательное прохождение которых ориентировано на достижение запланированного результата.

2. Определены индивидуально-психологические особенности, востребованные в процессе самопредъявления, такие как способность к рефлексии, саморегуляция, мотивы аффилиации, диалогичность, уверенность в себе, регулятивно-волевые качества.

3. Выявлены и дифференцированы различия в самопредъявлении у респондентов с высокой, либо низкой выраженностью индивидуально-психологических особенностей, таких как рефлексия, саморегуляция, направленность в общении, уверенность в себе, самопродвижение определена их специфика на разных этапах межличностных взаимодействий.

4. Определены доминирующие стратегии самопредъявления у испытуемых в зависимости от половых и возрастных признаков. По половому признаку все значения находятся примерно на одном уровне, что значительно не влияет на поведенческие стратегии, а также на способность к рефлексии, саморегуляции, гибкости, диалогичности, уверенности в себе. По возрастным признакам различия наблюдаются между юношами и мужчинами, девушками и женщинами. Показатели рефлексии у женщин выше, чем у девушек, у мужчин выше, чем у юношей.

Самые высокие показатели саморегуляции у женщин. Способность к диалогу у юношей ниже, чем у мужчин, у девушек ниже, чем у женщин. Стремление к принятию у мужчин выше, чем у юношей, у женщин выше, чем у девушек. Страх отвержения у юношей выше, чем у мужчин, у девушек выше, чем у женщин. Стратегию «вариативность поведения» юноши используют чаще, чем мужчины, девушки чаще, чем женщины. Самопродвижение у мужчин выше, чем у юношей, у женщин выше, чем у девушек. Самое высокое среднее значение среди результатов исследования стратегии «мольба» наблюдается у девушек.

5. Установлено множество умеренных и средних корреляционных взаимосвязей между индивидуально-психологическими особенностями личности и поведенческими стратегиями. Комплексное использование эксплораторного и конфирматорного факторного анализа позволило выделить четыре фактора: «Антиципирующее планирование самопредъявления», «Пластичная самоорганизация», «Уверенное самопродвижение», «Оценивание результатов самопредъявления».

6. Модель самопредъявления в межличностных отношениях состоит из последовательных этапов, в каждом из которых реализуются определенные индивидуально-психологические особенности, направленность в общении и стратегии поведения.

7. Доказано, что модель самопредъявления состоит из последовательных этапов (подготовительно-организационного, процессуально-операционального и процессуально-результативного) и характеризуется определенным компонентным составом (мотивационно-эмоциональный, регулятивный, поведенческий, рефлексивный) с учетом устойчивой комбинации факторов, воздействующих на реализацию каждого этапа.

Обобщая итоги проведенного исследования, можно заключить, что логика модели, выстроенная на основе эмпирических результатов, позволила создать целостную картину процесса самопредъявления как психологического конструкта, востребованного в различных ситуациях межличностных отношений (деловой, профессиональной, учебной сферах, в личностных контактах).

Таким образом, гипотезы, выдвинутые в исследовании, были эмпирически подтверждены; поставленные задачи решены и его цель достигнута.

Практические рекомендации. Учитывая, что самопредъявление – это сложный психологический конструкт, его изучение позволило предложить модель, демонстрирующую эффективное самопредъявление личности в межличностных, семейных, деловых, профессиональных и других ситуациях взаимодействия и взаимоотношений. Данную модель можно использовать в практикоориентированном ключе при составлении комплекса психологического сопровождения для выпускников вуза, представителей коммуникативных профессий, главной целью которого является подготовка специалистов к повышению качества самопрезентации, уровня общественной активности посредством использования наиболее продуктивных стратегий самопредъявления и эффективных тактик общения с окружающими, контролю собственных действий, а также восприятию и презентации собственного образа.

Перспективы дальнейшего изучения проблемы исследования актуальны с учетом повышенного интереса к грамотному представлению себя целевой аудитории. В этой связи в перспективе возможно разработать специальный тренинг, направленный на формирование эффективной самопрезентации в ситуациях взаимодействия с помощью вербальных и невербальных средств. Опираясь на три интегративных компонента самопрезентации: тот, кто презентует себя (коммуникатор); тот (те), кому презентуют (реципиент); то, что презентуют (содержание) в целевых группах, будет производиться отбор значимых личностных и профессиональных качеств субъекта самопредъявления с учетом используемых средств и требований внешних обстоятельств. Тренинг может быть предназначен для широкого круга аудитории (от 18 лет и выше). Основная цель данного тренинга – формирование практических навыков эффективного самопредъявления в профессиональном и межличностном взаимодействии, а также развитие способностей, составляющих ассертивное поведение, рефлекссию и саморегуляцию в общении, как средство формирования «образа Я», соответствующего социальным стандартам.

Тренинг позволит овладеть практическими навыками эффективного самопредъявления в профессиональном и межличностном взаимодействии как элементами формирования образа Я, соответствующего социальным стандартам. В результате прохождения тренинга будут развиты вербальные и невербальные стратегии демонстрации собственной личности в системе внешних коммуникаций, что, в свою очередь, предполагает эффективное и выигрышное преподнесение себя в различных ситуациях, а умение вызвать интерес и расположить к себе целевую аудиторию высоко значимы для эффективной самореализации и психологического благополучия.

Таким образом, в результате прохождения тренинга повысится уровень общественной активности личности за счет использования наиболее продуктивных поведенческих стратегий участниками целевой группы.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. В журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций

1. Ахмадеева, Е. В. Личностные характеристики и структура самопредъявления студентов / Е. В. Ахмадеева, С. А. Башкатов // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета (Вестник ЮУрГГПУ) / The Herald of South-Ural State Humanities-Pedagogical University (Herald SUrSHPU). – 2021. – № 3 (163). – С. 196-217. – DOI: 10.25588/CSPU.2021.163.3.012. – авт. вклад 0,45 п.л.

2. Ахмадеева, Е. В. Особенности самопредъявления юношей и девушек в период обучения в высшей школе / Е. В. Ахмадеева, С. А. Башкатов // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 1. – С. 120-128. – DOI: org/10.26170/2079-8717_2022_01_14. – авт. вклад 0,6 п.л.

3. Ахмадеева, Е. В. Самопредъявление в межличностных взаимодействиях / Е. В. Ахмадеева, С. А. Башкатов // Научное мнение. – 2022. – № 1-2. – С. 17-21. – DOI: 10.25807/22224378_2022_1-2_17. – авт. вклад 0,4 п.л.

4. Ахмадеева, Е. В. Стратегии и тактики самопредъявления как факторы межличностного взаимодействия / Е. В. Ахмадеева, С. А. Башкатов // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2022. – № 1. – С. 133-145. – DOI: 10.17072/2078-7898/2022-1-133-145. – авт. вклад 0,7 п.л.

5. Ахмадеева, Е. В. Феномен асимметричного диалога в психологии / Л. Г. Дмитриева, Е. В. Ахмадеева, Е. В. Володичева // Высшее образование сегодня. – 2022. – № 9. – С. 95-100. – DOI: 10.18137/RNU.NET.22.09.P.095. – авт. вклад 0,25 п.л.

6. Ахмадеева, Е. В. Исследование взаимосвязи индивидуально-психологических особенностей и стратегий самопредъявления в межличностных отношениях / Е. В. Ахмадеева // Инновационная наука: Психология. Педагогика. Дефектология. – 2023. – Т. 6. – № 1. – С. 62-72. – DOI: 10.23947/2658-7165-2023-6-1-62-72. – авт. вклад 1,1 п.л.

II. Остальные работы

7. Ахмадеева, Е. В. Особенности самопредъявления выпускников высших учебных заведений с разным уровнем рефлексивности / Е. В. Ахмадеева / Педагогическая наука и педагогическое образование в классическом университете. Материалы ежегодной Международной национальной научно-практической конференции (Уфа, 27 ноября 2020). – Уфа : РИЦ БашГУ, 2020. – С. 124-130. – авт. вклад 0,35 п.л.

8. Ахмадеева, Е. В. Психологическая готовность студентов к самопредъявлению / Е. В. Ахмадеева / Психология диалога и мир человека : сборник научных трудов / Под ред. Л. Г. Дмитриевой. – Т. 4. – Уфа : БашГУ, 2020. – С. 172-176. – авт. вклад 0,2 п.л.

9. Ахмадеева, Е. В. Самопредъявление студентов в диалогическом взаимодействии / Е. В. Ахмадеева / Ярославская психологическая школа : актуальные проблемы практической психологии. Материалы Всероссийского научно-практического форума (Ярославль, 10 октября 2020). – Ярославль : Филигрань, 2020. – С. 218-221. – авт. вклад 0,25 п.л.

10. Ахмадеева, Е. В. Взаимосвязь стратегий самопредъявления и стилей саморегуляции студентов высшей школы / Е. В. Ахмадеева / Педагогическая наука и педагогическое образование в классическом университете (с проведением школы молодого педагога в классическом вузе). Материалы ежегодной международной национальной научно-практической конференции (Уфа, 26 ноября 2021). – Уфа : РИЦ БашГУ, 2021. – С. 13-18. – DOI: 10.33184/rprouku-2021-11-26.3. – авт. вклад 0,3 п.л.

11. Ахмадеева, Е. В. Особенности самопредъявления студентов в диалоге. / Е. В. Ахмадеева / Психологические проблемы смысла жизни и акме : электронный сборник материалов XXVI Международного симпозиума / Отв. ред. Г. А. Вайзер, Т. А. Попова, Н. В. Кисельникова. – Москва : ФГБНУ «Психологический институт РАО», 2021. – С. 131-136. – авт. вклад 0,45 п.л.

12. Ахмадеева, Е. В. Психологическая готовность к самопредъявлению студентов в диалогическом взаимодействии / Е. В. Ахмадеева // Вестник Башкирского университета. – 2021. – Т. 26. – № 4. – С. 1187-1191. – DOI: 10.33184/bulletin-bsu-2021.4.57. – авт. вклад 0,3 п.л.

13. Ахмадеева, Е. В. Асимметрия диалога : мифы и реальность / Л. Г. Дмитриева, Е. В. Ахмадеева / Методология современной психологии : сборник статей / Под ред. В. В. Карпова, А. В. Карпова, В. А. Мазилова, В. Ф. Петренко. – Вып. 17. – Москва-Ярославль : ЯрГУ, ЛКИИСИ РАН, МАПН, 2023. – С. 76-84. – авт. вклад 0,25 п.л.

Ахмадеева Е.В. Самопредъявление личности как психологический конструкт в межличностных отношениях: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук: 5.3.1. Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2023. 23 с.