



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым**

**«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

Кафедра автомобильного транспорта

СОГЛАСОВАНО

Руководитель программы аспирантуры

_____ У.А. Абдулгасис
«24» апреля 2025 г.

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ У.А. Абдулгасис
«24» апреля 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

2.1.1.1 «История и философия науки»

Научная специальность 2.9.5. Эксплуатация автомобильного транспорта

Симферополь, 2025

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) 2.1.1.1 История и философия науки для аспирантов научной специальности 2.9.5. Эксплуатация автомобильного транспорта составлен на основании Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122, и федеральных государственных требований, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951.

Составитель фонда оценочных средств _____ Г.Н. Кондратюк
подпись

Фонд оценочных средств по дисциплине рассмотрен и одобрен на заседании кафедры истории 24 апреля 2025 г., протокол № 11.

Заведующий кафедрой _____ Э.И. Сейдалиев

1. Перечень дескрипторов с указанием этапов их формирования в процессе освоения программы аспирантуры

Дескрипторы		Оценочные средства
Знать	1.1. Предмет и основные концепции современной философии науки; место и роль науки в культуре современной цивилизации; историю формирования науки и основные этапы ее исторической эволюции	устный опрос
Уметь	2.1. Объяснять феномен философии и науки; интерпретировать основные методологические парадигмы, прежде всего – социально-гуманитарного познания	реферат
Владеть	3.1. Научно-философскими представлениями о природе и научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания	кандидатский экзамен, реферат
Знать	1.2. Структуру и динамику научного знания; проблему научных традиций и научных революций, классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности; сущность и специфику современного этапа развития науки; особенности науки как социального института	устный опрос
Уметь	2.2. Логично излагать результаты научных исследований и приобретать новые знания с опорой на философские методы; работать с первоисточниками, использовать их при написании реферата по истории науки, а также при подготовке к практическим занятиям	реферат
Владеть	3.2. Навыками применения базового понятийного аппарата истории и философии науки в собственной исследовательской работе	кандидатский экзамен, реферат
Знать	1.3. Общетеоретические подходы к социально-гуманитарному знанию; специфику социально-гуманитарного дискурса	устный опрос
Уметь	2.3. Применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм, прежде всего – социально-гуманитарного познания	реферат
Владеть	3.3. Основами и спецификой философского мышления; основными методологическими подходами социально-гуманитарного познания	кандидатский экзамен, реферат

2. Описание показателей и критериев оценивания уровня освоения дисциплины (модуля), описание шкал оценивания

Оценочные средства	Уровни освоения дисциплины (модуля)			
	Дисциплина не освоена	Базовый уровень освоения	Достаточный уровень освоения	Высокий уровень освоения
устный опрос	неспособность ответить на поставленные вопросы	развернутый ответ на один из вопросов к трем практическим занятиям	участие в обсуждении темы каждого практического занятия	подготовка тематической презентации к практическим занятиям, участие в обсуждении темы каждого практического занятия
реферат	неумение поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения; материал не структурирован,	умение грамотно и ясно изложить содержательную часть; материал структурирован слабо, не связан с	наличие собственной точки зрения на проблематику реферата; материал структурирован,	оригинальность творческих решений в содержании; материал структурирован, оформлен согласно требованиям

	показан без учета специфики проблемы	ранее изученным, не выделены существенные признаки проблемы	оформлен согласно требованиям, однако есть несущественные недостатки	
кандидатский экзамен	наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы	наличие знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, исправляемыми после дополнительных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике	наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала	наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, правильные и уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание дополнительного рекомендованной литературы

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков

3.1. Примерные вопросы для устного опроса

1. Понятие позитивной науки
2. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности
3. Философия природы как логика и методология естественных наук
4. Философия духа как логика и методология социально-гуманитарных наук
5. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила)
6. Исторические формы научной картины мира
7. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания
8. Научная картина мира, ее исторические формы
9. Научные школы и традиции. Формирование научной парадигмы и проблемные ситуации в науке
10. Научные революции и типы научной рациональности
11. Проблема теодицеи и ее связь с эволюцией научного мышления
12. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах
13. Западная и восточная средневековая наука
14. Роль механико-математической модели мира и гелиоцентрической космологии Коперника в освобождении науки от влияния теологии
15. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам
16. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт
17. Теория познания Канта и диалектика Гегеля как предпосылки неклассического естествознания. «Три великих открытия естествознания XIX в.»
18. Революция в естествознании на рубеже XIX–XX вв. и кризис в философско-методологических основаниях научного познания
19. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях

20. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд)
21. Философско-методологические концепции права, политики, экономики и управления
22. Философско-методологические основания теории и истории искусства, религиоведения и теологии, истории философии

3.2. Примерные вопросы для составления реферата

1. История и философия науки: становление и основные этапы развития
2. Научная интуиция и ее роль в познании
3. Научное доказательство и его виды
4. Философия науки как объект познания
5. Развитие кейнсианской теории в XX веке
6. Этические проблемы науки XXI века
7. Справедливый механизм распределения доходов как эффективное средство распределения социальных благ
8. Альманах «Полярная звезда» в научно-философском контексте
9. Идеино-философское содержание в литературоведческих трудах Исмаила Гаспринского
10. Исследовательские программы Имре Лакатоса
11. Научно-техническая революция
12. Парадигмальная модель развития науки Томаса Куна
13. Детерминизм и редукционизм в истории науки
14. Психология образования
15. Вызов самостоятельного и саморегулируемого обучения в профессиональном образовании

3.3. Вопросы к кандидатскому экзамену

1. Проблема определения системы и метода философского знания
2. Философия как всеобщая логика и методология науки
3. Понятие истории науки. Соотношение логического и исторического в развитии философии и методологии науки. Этапы становления форм научного сознания
4. Этапы эволюции философской методологии и фундаментальных научных систем
5. Проблема взаимосвязи философских, частнонаучных, прикладных и междисциплинарных методов в структуре научного исследования
6. Наука как социокультурное явление общественной жизни. Ее основные аспекты. Предмет и задачи философии науки
7. Проблема интернализма и экстернализма в научном познании
8. Современная наука как социальный институт. Наука как профессиональная деятельность. Научные традиции и научные школы
9. Структура научного знания. Средства и методы научного познания. Логика научного объяснения
10. Принципы научного познания. Детерминизм и редукционизм в истории науки
11. Формирование научной парадигмы и проблемные ситуации в науке
12. Эмпирический уровень научного познания и его структура
13. Теоретический уровень научного познания. Роль конструктивных методов (абстрагирование, моделирование, идеализация) в формировании научной теории
14. Научные революции и типы научной рациональности. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука
15. Постнеклассическая наука и перспективы научно-технического и социального развития
16. Античная культура как предпосылка становления первых форм теоретического знания
17. Средневековая культура и ее роль в формировании логических и эмпирических основ естествознания
18. Становление экспериментально-математического метода. Эмпиризм и рационализм в научном познании XVI–XVIII вв.

19. Научные достижения XIX в. Методологические концепции эволюционизма, позитивизма и диалектики
20. Основные научные и философско-методологические парадигмы XX – начала XXI вв. Интегральная научная картина мира и становление синергетики
21. Специфика методологии социально-гуманитарного познания
22. Позитивизм как сциентистская парадигма социально-гуманитарных наук
23. Этапы эволюции и основные парадигмы позитивистской методологии в структуре социально-гуманитарного знания XIX–XX вв.
24. Основные логико-методологические принципы марксизма
25. Методология неомарксизма: основные концепции и этапы развития социальной философии Франкфуртской школы
26. Науки о природе и науки о культуре в философии неокантианства. Баденская школа методологии гуманитарного знания
27. Феноменологическая парадигма методологии социальных наук (Г.В.Ф. Гегель, Э. Гуссерль, А. Шюц, Э. Гарфинкель)
28. Исследование социальных законов и описание исторической действительности в философии неогегельянства. Б. Кроче, Р. Коллингвуд
29. Феноменологический подход к исследованию сознания и социума. Понятие жизненного мира. Э. Гуссерль, М. Шелер
30. Методология социально-гуманитарного знания в контексте учения о субъективном, объективном и абсолютном духе Г.В.Ф. Гегеля
31. Философская методология структурализма и постструктурализма: основные идеи и виднейшие представители
32. Функционализм и структурный функционализм как парадигмы социальной антропологии и социологии
33. Система и метод социально-гуманитарных наук. Философия как всеобщая методология наук о духе
34. Философско-методологические концепции права и политики: история и современность
35. Философско-методологические концепции экономики и управления: история и современность
36. Основные этапы становления и парадигмы философии исторической науки. Опыт западной философии всемирной истории
37. Русская философия истории XIX–XX вв.: основные методологические идеи и направления
38. Философско-методологические концепции глобалистики и теории постиндустриализма
39. Философско-методологические основания теории и истории искусства. Философия культурологии
40. Философско-методологические основания религиоведения и теологии. Необходимость историко-философской науки

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

4.1. Оценивание устного опроса

Критерий оценивания	Уровни освоения дисциплины		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Полнота и правильность ответа	Ответ полный, но есть замечания (не более трех)	Ответ полный, последовательный, но есть замечания (не более двух)	Ответ полный, последовательный, логичный
Степень осознанности, понимания изученного	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более трех несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более двух несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно
Языковое оформление ответа	Речь в целом грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть	Речь в целом грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи

	замечания (не более четырех)	замечания (не более двух)	
--	------------------------------	---------------------------	--

4.2. Оценивание реферата

Критерий оценивания	Уровни освоения дисциплины		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Новизна реферированного текста	Проблема, заявленная в тексте, имеет научную новизну и актуальность. Авторская позиция не обозначена. Есть не более трех замечаний	Проблема, заявленная в тексте, имеет научную новизну и актуальность. Авторская позиция не обозначена. Есть не более двух замечаний	Проблема, заявленная в тексте, имеет научную новизну и актуальность. Выражена авторская позиция
Степень раскрытия проблемы	План соответствует теме реферата, отмечается полнота раскрытия основных понятий проблемы; обоснованы способы и методы работы с материалом; продемонстрировано умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал, обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. Есть не более трех замечаний	План соответствует теме реферата, отмечается полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; обоснованы способы и методы работы с материалом; продемонстрировано умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал, обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. Есть не более двух замечаний	План соответствует теме реферата, отмечается полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; обоснованы способы и методы работы с материалом; продемонстрировано умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал, обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников	Отмечается недостаточное использование литературных источников по проблеме	Отмечается недостаточное использование литературных источников по проблеме; привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.)	Отмечается полнота использования литературных источников по проблеме; привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.)
Соблюдение требований к оформлению	Не более четырех замечаний	Не более трех замечаний	Правильное оформление ссылок на используемую литературу; грамотность и культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; соблюдение требований к объему реферата; культура оформления: выделение абзацев
Грамотность	Не более четырех	Не более трех замечаний	Отсутствие

	замечаний		орфографических и пунктуационных ошибок, стилистических погрешностей; отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; литературный стиль
--	-----------	--	--

4.3. Оценивание кандидатского экзамена

Критерий оценивания	Уровни освоения дисциплины		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Полнота ответа, последовательность и логика изложения	Ответ полный, но есть замечания (не более трех)	Ответ полный, последовательный, но есть замечания (не более двух)	Ответ полный, последовательный, логичный
Способность аспиранта аргументировать свой ответ и приводить пример	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более трех несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более двух несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены
Осознанность излагаемого материала	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более трех несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более двух несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно
Соответствие нормам культуры речи	Речь в целом грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания (не более четырех)	Речь в целом грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания (не более двух)	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи
Качество ответов на вопросы	Есть замечания к ответам (не более трех)	Ответы в целом раскрывают суть вопроса	На все вопросы даны исчерпывающие ответы

5. Итоговая рейтинговая оценка текущей и промежуточной аттестации аспиранта по дисциплине (модулю)

Шкала оценивания текущей и промежуточной аттестации аспиранта

Уровни освоения дисциплины	Оценка (для кандидатского экзамена)
Высокий	отлично
Достаточный	хорошо
Базовый	удовлетворительно
Дисциплина не освоена	неудовлетворительно

6. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

6.1. Основная литература

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, др.)	Количество в библиотеке
-------	----------------------------	---	-------------------------

1.	Введение в историю и философию науки: учебное пособие / С. А. Лебедев, В. В. Ильин, Ф. В. Лазарев, Л. В. Лесков; под редакцией С. А. Лебедева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Академический Проект, 2020. – 384 с.	учебное пособие	https://e.lanbook.com/book/132883
2.	Савелова, Е. В. История и философия науки: учебное пособие / Е. В. Савелова. – Хабаровск: ХГИК, 2021. – 139 с.	учебное пособие	https://e.lanbook.com/book/204476
3.	Звездина, А. А. История и философия науки. История науки: учебное пособие / А. А. Звездина, И. Д. Третьяков, А. И. Шафоростов. – Иркутск: ИРНТУ, 2020. – 180 с.	учебное пособие	https://e.lanbook.com/book/325124
4.	Зеленов, Л. А. История и философия науки: учебное пособие / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров, В. А. Щуров; составители Л. А. Зеленов [и др.]. – 4-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2021. – 473 с.	учебное пособие	https://e.lanbook.com/book/277823
5.	История и философия науки: учебное пособие / Н. А. Некрасова, С. Некрасов, И., А. С. Некрасов. – Москва: РУТ (МИИТ), 2021. – 188 с.	учебное пособие	https://e.lanbook.com/book/269405
6.	История и философия науки: учебное пособие / под редакцией С. А. Лебедева. – Москва: Академический Проект, 2020. – 608 с.	учебное пособие	https://e.lanbook.com/book/132880
7.	История и философия науки: учебное пособие / Н.В. Бряник, О.Н. Томюк, Е.П. Стародубцева, Л.Д. Ламберов. – 2-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2017. – 288 с.	учебное пособие	https://e.lanbook.com/book/99532
8.	Степин, В. С. История и философия науки: учебник / В. С. Степин. – 3-е изд. – Москва: Академический Проект, 2020. – 424 с.	учебник	https://e.lanbook.com/book/132967

6.2. Дополнительная литература

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, др.)	Количество в библиотеке
1.	Горяшкиева, Н. Б. История и философия науки: учебное пособие / Н. Б. Горяшкиева. – Астрахань: АГМУ, 2021. – 145 с.	учебное пособие	https://e.lanbook.com/book/245102
2.	Мартишина, Н. И. История, философия, логика и методология науки: учебное пособие / Н. И. Мартишина, Е. О. Акишина, А.А. Черняков. – Новосибирск: СГУПС, 2022. – 140 с.	учебное пособие	https://e.lanbook.com/book/356246
3.	Вечканов В.Э. История и философия науки: учебное пособие / В.Э. Вечканов. – М.: Риор; М.ИНФРА-М, 2019. – 256 с.	учебное пособие	20
4.	Романенко, Н.В. Философия науки: монография / Н.В. Романенко, А.В. Зюкин, Г.Н. Пономарев. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2018. – 359 с.	монография	https://e.lanbook.com/book/136727
5.	История и философия науки: Общие философские проблемы науки. Учебно-методический комплекс для подготовки соискателей и аспирантов к сдаче кандидатского экзамена: учебно-методическое пособие / составитель В.Н. Бондаренко. – Уфа: БГПУ имени М.Акумлы, [б.г.]. – Часть 1 – 2009. – 32 с.	учебно-методическое пособие	https://e.lanbook.com/book/42342
6.	Современные проблемы философии науки: учебно-методическое пособие / Б. Я. Пахомов, Н. Б. Миронова, С.В. Лещев, С.А. Наумов. – Москва: НИЯУ МИФИ, 2011. – 148 с.	учебно-методическое пособие	https://e.lanbook.com/book/75884
7.	Шустов, А. Ф. История и философия науки: учебно-методическое пособие / А. Ф. Шустов. – Брянск: Брянский ГАУ, 2023. – 99 с.	учебно-методическое пособие	https://e.lanbook.com/book/385775

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Поисковые системы: <http://www.rambler.ru>, <http://yandex.ru>
2. Федеральный образовательный портал: <http://www.edu.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/ru>
4. Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Крым «Крымская республиканская универсальная научная библиотека»: <http://franco.crimealib.ru/>
5. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (ПИНЦ): <https://elibrary.ru/defaultx.asp?>
6. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»: <https://e.lanbook.com>

8. Методические указания для аспирантов по освоению дисциплины (модуля)

Общие рекомендации по самостоятельной работе аспирантов

Подготовка современного аспиранта предполагает, что в стенах университета он овладеет методологией самообразования и самосовершенствования. Это определяет важность активизации его самостоятельной работы.

Самостоятельная работа формирует творческую активность аспирантов, представление о своих научных и социальных возможностях, способность вычленять главное, совершенствует приемы обобщенного мышления. Самостоятельная работа аспирантов по дисциплине предполагает более глубокую проработку ими отдельных тем курса, определенных программой.

Основными видами и формами самостоятельной работы аспирантов по данной дисциплине являются: подготовка к устному опросу, написание реферата, подготовка к кандидатскому экзамену.

Чтение рекомендованной литературы – это та главная часть системы самостоятельной учебы аспиранта, которая обеспечивает подлинное усвоение науки. Читать эту литературу нужно по принципу: «идея, теория, метод в одной, в другой и т.д. книгах». Во всех случаях рекомендуется рассмотрение теоретических вопросов не менее чем по трем источникам. Изучение проблемы по разным источникам – залог глубокого усвоения науки. Именно этот блок, наряду с выполнением практических заданий, является ведущим в структуре самостоятельной работы аспирантов.

Для успешного овладения дисциплиной необходимо выполнять следующие требования:

- 1) выполнять все определенные программой виды работ
- 2) посещать занятия, т.к. весь тематический материал взаимосвязан между собой, зачастую самостоятельного теоретического овладения пропущенным материалом недостаточно для качественного его усвоения
- 3) все рассматриваемые на занятиях вопросы фиксировать и сохранять записи до окончания обучения
- 4) проявлять активность при подготовке на занятиях, т.к. конечный результат овладения содержанием дисциплины необходим в первую очередь самому аспиранту
- 5) отрабатывать пропущенное занятие

Успешная организация времени по усвоению данной дисциплины во многом зависит от наличия у аспиранта умения самоорганизовать себя и свое время для выполнения предложенных заданий. Алгоритм подготовки следующий:

- 1 этап – поиск в литературе теоретической информации по предложенным преподавателем вопросам
- 2 этап – осмысление полученной информации, освоение терминов и понятий
- 3 этап – составление плана ответа на каждый вопрос
- 4 этап – поиск примеров по данной проблематике

Подготовка к устному опросу

С целью контроля и подготовки аспирантов к изучению новой темы в самом начале каждого практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный

устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Для подготовки к устному опросу аспиранту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме занятия, в рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам.

Подготовка реферата

Обязательным условием допуска к кандидатскому экзамену по дисциплине является подготовленный аспирантом реферат.

Тема реферата выбирается исходя из того, что работа должна соответствовать направлению научного (диссертационного) исследования и освещать историю соответствующей отрасли науки.

Реферат является самостоятельной исследовательской работой, поэтому недопустимо простое копирование текста из книги либо же скачивание из сети Интернет готовой работы. Аспирант должен постараться раскрыть суть в исследуемой проблеме, привести имеющиеся точки зрения, а также обосновать собственный взгляд на нее. Работа должна быть логично изложена и отличаться проблемно-тематическим характером.

Реферат содержит следующие разделы:

1. Введение, включающее в себя: актуальность, в которой обосновывается выбор данной темы; объект; предмет; цель; задачи и методы исследования; практическая и теоретическая значимость работы.

2. Основная часть, разбитая на параграфы и подпараграфы, с небольшими выводами с изложением своей точки зрения. Подготовка реферата должна осуществляться на базе тех научных материалов, которые актуальны на сегодняшний день.

3. Заключение.

4. Литература (список использованных источников).

Подготовка к кандидатскому экзамену

Кандидатские экзамены представляют собой форму оценки степени подготовленности соискателя ученой степени кандидата наук к проведению научных исследований по конкретной научной специальности и отрасли науки, по которой подготавливается или подготовлена диссертация.

Изучение дисциплины имеет внутреннюю логику осмысления основных ее проблем и содержит следующие обязательные для изучения разделы: «Введение в предмет», «Общие проблемы истории и методологии науки», «История и методология социально-гуманитарных наук».

Типичные ошибки и погрешности в подготовке и сдаче кандидатского экзамена по дисциплине:

отождествление истории специальной научной дисциплины (по которой пишется реферат) с философской теорией (с общим лекционным курсом по философии науки или с лекционным курсом по философским вопросам отраслей науки);

«пробелы» в знании базового курса философии;

слабое владение категориальным (понятийным) аппаратом;

неумение аспиранта связать рассматриваемые на экзамене вопросы с конкретной проблемой в своих научных исследованиях.

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю) (включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости))

Информационные технологии применяются в следующих направлениях:

оформление письменных работ с использованием текстового редактора;

демонстрация компьютерных материалов с использованием мультимедийных технологий.

При осуществлении образовательного процесса используются:
информационно-правовой портал «ГАРАНТ.РУ», онлайн-словари, справочники
(Грамота.ру и др.), научные публикации;
специализированные справочные системы (электронные учебники, справочники и др.);

программное обеспечение:

OpenOffice, Mozilla Firefox, Libre Office, doPDF, 7-zip, Free Commander, be Reader,
Операционная система Windows 8.1.